

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВНЕСЕНИЮ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
Предложения по изменению таможенного регулирования			
<p>Присвоение единого кода товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД ТС) для таможенного оформления материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР.</p>	<p>Введение единого кода ТН ВЭД ТС в отношении такой разнородной группы товаров потребует не только внесения изменений в ТН ВЭД ТС, но и в Гармонизированную систему описания и кодирования товаров, утвержденную Всемирной торговой организацией т. к. объединение в единый код ТН ВЭД ТС материалов для лабораторных исследований, а также научных приборов и оборудования для лабораторных исследований противоречит действующим принципам классификации товаров. Вместе с тем поставленная задача может быть реализована путем создания «Перечня материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР» (далее — Перечень), который будет включать в себя наименования соответствующих материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР и их коды по ТН ВЭД ТС.</p> <p>Поскольку предполагается введение «упрощенного» режима ввоза в Российскую Федерацию товаров, включенных в Перечень, то для организации эффективного контроля за использованием таких «упрощений» и исключения злоупотреблений, а также для ограничения круга пользователей «упрощений» только инновационными исследовательскими компаниями предлагается введение механизма, действие которого можно</p>	<p>Внесение изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 130 (в части исключения одних и введения новых кодов ТН ВЭД ТС в Таможенный тариф ТС).</p>	<p>Предлагаемое изменение позволит эффективно реализовать идею тарифных, налоговых и административных преференций для инновационных компаний, снизить риск злоупотреблений и сконцентрировать меры поддержки исключительно среди инновационных компаний.</p>

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
	<p>продемонстрировать на следующем примере:</p> <p><i>Товар «центральные запоминающие устройства» (код 8471 70 200 0 ТН ВЭД ТС) предполагается включить в Перечень. Для этого код 8471 70 200 0 ТН ВЭД ТС исключается из Таможенного тарифа ТС. Одновременно в Таможенный тариф ТС включаются два новых кода 8471 70 200 1 — центральные запоминающие устройства, предназначенные для лабораторных исследований (при подтверждении уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере промышленности, государства — участника таможенного союза целевого назначения ввозимого товара) и код 8471 70 200 9 — центральные запоминающие устройства прочие. При этом в отношении товаров, ввозимых для лабораторных исследований и классифицируемых кодом 8471 70 200 1 ТН ВЭД ТС устанавливаются необходимые «упрощения», а в отношении товаров классифицируемых кодом 8471 70 200 9 ТН ВЭД ТС режим ввоза в Российскую Федерацию не изменяется. Такой механизм уже положительно зарекомендовал себя при предоставлении тарифных преференций автопроизводителям, производителям автокомпонентов и производителям телевизионной техники.</i></p> <p>Таким образом, в Перечень будут включаться только товары, коды которых будут поме-</p>		

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
	<p>чены в Таможенном тарифе ТС примечанием о предназначении товаров для лабораторных исследований, а практическое применение этих кодов компаниями будет связано с необходимостью подтверждения целевого назначения ввозимых товаров.</p>		
<p>Установление нулевой ставки ввозной таможенной пошлины в отношении ввозимых в Российскую Федерацию материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР.</p>	<p>В отношении материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР, ввозимых в Российскую Федерацию и включенных в Перечень, может быть установлена нулевая ставка ввозной таможенной пошлины.</p>	<p>Внесение изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 130 (в части установления нулевой ставки ввозной таможенной пошлины в отношении товаров, включенных в Перечень).</p>	<p>Предлагаемое изменение позволит снизить затраты инновационных компаний на оплату ввозной пошлины.</p>
<p>Освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость ввозимых в Российскую Федерацию материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР.</p>	<p>В отношении материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР, ввозимых в Российскую Федерацию и включенных в Перечень, может быть установлено освобождение от уплаты НДС при ввозе.</p>	<p>1. Внесение изменений в статью 150 Налогового Кодекса РФ в части установления освобождения от НДС ввоза материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР по Перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации.</p> <p>2. Издание Постановления Правительства РФ об утверждении Перечня материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР, ввозимых в Российскую Федерацию (новый документ).</p>	<p>Предлагаемое изменение позволит снизить затраты инновационных компаний на оплату НДС при ввозе.</p>
<p>Упрощение порядка тарифного и нетарифного регулирования ввозимых в Российскую Федерацию материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР.</p>	<p>Упрощения порядка подтверждения соблюдения ограничений при ввозе и вывозе радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств гражданского назначения, в том числе встроенных либо входящих в состав других товаров (Пункт 2.16 Единого перечня).</p>	<p>Внесение изменений в Решение Комиссии таможенного союза. Дополнить пункт 4 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств гражданского назначения, в том числе встроенных либо входящих в состав других товаров», утвержденного Решением Комиссии таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 132 следующим абзацем:</p>	<p>Предлагаемое изменение позволит существенно упростить и ускорить таможенное оформление материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР, содержащих в своем составе радиоэлектронные средства и (или) высокочастотные устройства.</p>

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
		<p>«Не требуется получения лицензии или заключения (разрешительного документа):</p> <ul style="list-style-type: none"> - при ввозе и (или) вывозе материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР при подтверждении уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере промышленности, государства — участника таможенного союза целевого назначения ввозимого товара». 	
	<p>Упрощения порядка подтверждения соблюдения ограничений при ввозе и вывозе шифровальных (криптографических) средств (Пункт 2.19 Единого перечня).</p>	<p>Внесение изменений в Решение Комиссии таможенного союза. Изложить пункт 8 «Положения о порядке ввоза на таможенную территорию таможенного союза и вывоза с таможенной территории таможенного союза шифровальных (криптографических) средств», утвержденного Решением Комиссии таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 132 в следующей редакции:</p> <p>«8. Не требуется получения лицензий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • при ввозе и вывозе шифровальных средств для осуществления ремонта или замены в соответствии с обязательствами по договору (контракту, соглашению); • при временном ввозе и временном вывозе шифровальных средств в целях: <ul style="list-style-type: none"> ○ проведения научно-технической экспертизы; ○ научных исследований; ○ экспонирования на выставках; 	<p>Предлагаемое изменение позволит существенно упростить и ускорить таможенное оформление материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР, содержащих в своем составе шифровальные (криптографические) средства.</p>

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
		<ul style="list-style-type: none"> • при ввозе и вывозе шифровальных средств в целях обеспечения собственных нужд организаций без права их распространения и оказания третьим лицам услуг в области шифрования; • при транзитных перевозках шифровальных средств через территорию государств — участников таможенного союза. <p>Ввоз и вывоз шифровальных средств для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР осуществляется заявителем при условии представления в таможенные органы подтверждения уполномоченного органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере промышленности, государства — участника таможенного союза целевого назначения ввозимого товара. Ввоз и вывоз шифровальных средств в иных указанных в настоящем пункте случаях осуществляется заявителем при условии представления в таможенные органы заключения (разрешительного документа) согласующего органа».</p>	
	<p>Упрощение обязательной оценки (подтверждения) соответствия материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР, ввозимых на таможенную территорию таможенного союза.</p>	<p>Внесение изменений в Решение Комиссии таможенного союза. Дополнить пункт 4 «Положения о порядке ввоза продукции (товаров), подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, на таможенную территорию таможенного союза», утвержденного Решением Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года № 319 следую-</p>	<p>Предлагаемое изменение позволит существенно упростить и ускорить таможенное оформление материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР, подлежащих обязательному подтверждению соответствия.</p>

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
		<p>щим абзацем: «Представление таможенным органам документов о соответствии и (или) сведений о таких документах не производится в отношении материалов и оборудования для лабораторных исследований и (или) для целей НИОКР при подтверждении уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере промышленности, государства — участника таможенного союза целевого назначения ввозимого товара».</p>	
Предложения по изменению валютного регулирования			
<p>На текущий момент 5 тыс. долларов США является максимальной суммой контракта (кредитного договора), при которой оформление паспорта сделки не требуется. В условиях современной действительности, когда, по сравнению с 2004 годом, значительно возрос объем заключаемых внешне-торговых контрактов, увеличились суммы и усложнился характер сделок, указанная сумма представляется несущественной. Кроме того, центры разработок крупных международных компаний часто покупают дорогостоящее программное обеспечение через Интернет без оформления договора и документов по сделке в традиционной письменной форме. Необходимость предъявления в банк копий документов по сделке при оформлении паспорта сделки и одновременное отсутствие документов в традиционной форме вызывает значительные</p>	<p>Увеличить суммы контракта (кредитного договора), при которой требуется оформление паспорта сделки, установленной абзацем 5 пункта 3.2. и используемой в абзаце 3 пункта 2.2. Инструкции № 117-И, до 50 тыс. долларов США</p>	<p>Инструкция ЦБ РФ от 15.06.2004 № 117-И «О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам документов и информации при осуществлении валютных операций, порядке учета уполномоченными банками валютных операций и оформления паспортов сделок» (далее — Инструкция № 117-И); КОАП</p>	<p>- с точки зрения клиентов банка: соблюдение интересов клиентов в части ограничения объема документов, которые могут быть получены налоговыми и таможенными органами от третьих лиц (в данном случае от уполномоченных банков);</p> <p>- с точки зрения государства: сокращение объема информации, подлежащей анализу Банком России в рамках отчетности по форме 0409665, получаемой ежемесячно от уполномоченных банков, путем исключения из общего объема операций, осуществляемых с оформлением паспорта сделки, сделок, признаваемых несущественными;</p> <p>- с точки зрения уполномоченных банков: сокращение документооборота, уменьшение трудовых затрат, связанных с оформлением, переоформлением и закрытием паспор-</p>

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
<p>сложности в таких случаях. По оценкам Минэкономразвития, около 80 % всех сделок инновационных компаний находится в пределах до 50 тысяч долларов США.</p>			
<p>Резиденты вынуждены предоставлять одну и ту же информацию, полученную у одного государственного органа (таможня) через уполномоченные банки другому государственному органу (налоговые, ЦБ, Финансовый Контроль). Функцию обмена документами между гос. органами выполняет резидент РФ</p>	<p>Разделить банковский и таможенный валютный контроль. Банки как агенты валютного контроля должны проверять только исполнение обязательств в части платежей. Контроль над ввозом/вывозом товаров — компетенция таможенных органов. Наладить электронный обмен информацией между государственными органами, отвечающим за контроль над внешнеторговой деятельностью резидентов РФ.</p>		<p>та сделки, ведением досье, формированием и ведением в электронном виде ведомости банковского контроля, составлением и представлением в Банк России отчетности по форме 0409665, выявлением и передачей в Банк России информации о нарушениях, связанных с оформлением, переоформлением паспорта сделки и представлением документов в рамках паспорта сделки.</p>
<p>Излишняя строгость законодательства в части нарушений и сроков представления форм учета и отчетности и порядка переоформления ПС (3.14 и 3.15.1 117-И); обширный, сложный и исключительно бумажный документооборот</p>	<p>Либерализовать законодательство в части нарушений, пересмотреть сроки представления форм учета и отчетности и порядка переоформления ПС (3.14 и 3.15.1 117-И). Более четко определить типы гражданско-правовых договоров, под которые требуется оформление ПС. Исключить из перечня аренду и страхование.</p> <p>Отменить предоставление в банк справок о подтверждающих документах. Это дополнительный документооборот для резидентов, т. к. информация о документах, подтверждающих ввоз или вывоз товаров через границу РФ есть в таможенных органах, а документы, подтверждающие оказание или получение услуг, представляются в обязательном порядке в налоговые органы. Как минимум исключить из ч. 6 ст. 15.25 КОАП ответственность за нарушение сроков</p>		

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
	<p>предоставления справок в банк и увеличить сроки предоставления документов по товарным контрактам (как и пунктом выше: необходимо наладить электронный обмен информацией между государственными органами, отвечающим за контроль над внешне-торговой деятельностью резидентов РФ).</p> <p>Перейти на возможность оформления всех документов, связанных с внешнеторговой деятельностью (Паспорт Сделки, Справки о Подтверждающих документах и т. д.) в электронном виде, тем самым уйти от обязательного бумажного носителя. Предоставлять в государственные органы документы валютного контроля с отметкой о принятии банком в электронном виде как оригинал. Разрешить ведение баз данных в электронном виде вместо обязательного бумажного документооборота.</p> <p>В связи с тем, что понятие Гранта отсутствует в гражданском законодательстве РФ, грант сложно отнести к услугам и невозможно из-за субъектного состава (если гранто-получатель коммерческая организация) к пожертвованию. Поэтому необходимо создать нормативную базу по валютному контролю за этими операциями.</p> <p>Отменить требования 117-И о предоставлении Справки о валютных операциях на списание иностранной валюты, и указывать всю информацию в деталях платёжного поручения, тем самым убрать сократительный документооборот для резидента</p>		

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
	<p>РФ и снизит количество отказов в проведении валютных платежей со стороны банка, по причине простого несоответствия информации в СВО и платёжном поручении (сумма, номер, счет, дата п/п). Предоставить банкам право самостоятельного формирования СВО и Справок о поступлении валюты РФ по соглашению с клиентом, тем самым сократить документооборот между резидентами РФ и банками.</p>		
<p>В соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 №131-ФЗ с 01.07.2006 статья 7 Закона № 173-ФЗ прекратила свое действие, что сделало неактуальным выделение товаров, указанных в разделах XVI, XVII и XIX ТН ВЭД, в отдельную категорию. Указанием ЦБ РФ от 26.09.2008 № 2080-У внесены изменения в порядок заполнения справки о подтверждающих документах, изложенный в Приложении 1 к Положению № 258-П, а именно: исключен код 02 «документ, подтверждающий факт вывоза товаров с таможенной территории Российской Федерации (ввоза товаров на таможенную территорию Российской Федерации), указанных в разделах XVI, XVII и XIX ТН ВЭД, за исключением товаров, поставляемых для выполнения резидентом строительных и подрядных работ за пределами территории Российской Федерации».</p> <p>В связи с изложенным, представляется целесообразным выделение в перечне валютных операций клиентов уполномоченных банков отдельных кодов видов операций, связанных с платежами в отношении товаров, указанных в разделах XVI, XVII и XIX</p>	<p>Исключение некоторых кодов видов валютных операций из перечня валютных операций клиентов уполномоченных банков, приведенного в Приложении 2 к Инструкции № 117-И, в связи с утратой ими своей актуальности</p>		<ul style="list-style-type: none"> - с точки зрения клиентов банка: снятие неоправданных административных барьеров, усложняющих процедуру оформления документов, необходимых для проведения валютной операции; - с точки зрения уполномоченных банков: оптимизация валютного контроля в части контроля соответствия кода вида валютной операции характеру проводимого платежа.

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
<p>ТН ВЭД: 10010, 10040, 10050, 11010, 11030, 11040.</p> <p>Установленное пунктом 3 части 1 статьи 23 Закона № 173-ФЗ право таможенных и налоговых органов запрашивать и получать документы и информацию, связанные с проведением валютных операций, — с одной стороны, и не исключение уполномоченных банков из круга лиц, у которых может быть запрошена такая информация, — с другой стороны, в условиях отсутствия установленного Банком России порядка передачи уполномоченными банками информации таможенным и налоговым органам для выполнения ими функций агентов валютного контроля приводят к систематическому истребованию указанными органами исполнительной власти у уполномоченных банков значительного объема документов, связанных с проведением валютных операций клиентами банков. Банки в свою очередь вынуждены истребовать значительное количество документов у клиентов. Как правило, такие запросы не содержат указаний на конкретные признаки предполагаемых нарушений валютного законодательства и охватывают обширный перечень документов, содержащихся в материалах валютного контроля, за существенный период времени, что дает основания усомниться в фактическом соответствии целей получения налоговыми и таможенными органами такой информации собственно осуществлению валютного контроля, как то предусмотрено частью 4 статьи 23 Закона № 173-ФЗ.</p>	<p>Установление объема и порядка передачи уполномоченными банками как агентами валютного контроля информации таможенным и налоговым органам для выполнения ими функций агентов валютного контроля, предусмотренных абзацем 4 части 6 статьи 22 Закона № 173-ФЗ</p>	<p>Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (далее — Закон № 173-ФЗ)</p>	<p>- с точки зрения клиентов банка: соблюдение интересов клиентов в части ограничения объема документов, которые могут быть получены налоговыми и таможенными органами от третьих лиц (в данном случае от уполномоченных банков);</p> <p>- с точки зрения государства: уточнение компетенции налоговых и таможенных органов как агентов валютного контроля, исключение дублирования функций агентов валютного контроля;</p> <p>- с точки зрения уполномоченных банков: уменьшение трудовых затрат, связанных с подбором информации и оформлением документов по запросам налоговых и таможенных органов.</p>

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
<p>В настоящий момент Инструкция № 117-И содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок представления уполномоченным банкам документов при осуществлении валютных операций и порядок учета уполномоченными банками таких операций (как по внешнеторговому контракту, так и по кредитному договору); - порядок оформления, переоформления и закрытия паспорта сделки, а также бланки паспортов сделок и порядок их заполнения (как по внешнеторговому контракту, так и по кредитному договору); - порядок представления уполномоченным банкам документов и информации, связанных с осуществлением валютных операций по кредитным договорам, и учете уполномоченными банками указанных операций; - бланк ведомости банковского контроля по кредитному договору и порядок ее заполнения. <p>Одновременно Положение № 258-П содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок представления уполномоченным банкам подтверждающих документов, бланки используемых при этом справок и порядок их заполнения (как по внешнеторговому контракту, так и по кредитному договору); - порядок осуществления уполномоченными банками контроля за проведением валютных операций по внешнеторговому контракту; - бланк ведомости банковского контроля по внешнеторговому контракту и порядок ее заполнения. 	<p>Разъяснение о возможности и порядке учета уполномоченными банками операций взаимозачета встречных, в особенности неоднородных, требований по контрактам (кредитным договорам), заключенным между резидентами и нерезидентами</p>	<p>Закон № 173-ФЗ, Инструкция № 117-И, «Положение о порядке представления резидентами уполномоченным банкам подтверждающих документов и информации, связанных с проведением валютных операций с нерезидентами по внешнеторговым сделкам, и осуществления уполномоченными банками контроля за проведением валютных операций», утвержденное ЦБ РФ 01.06.2004 № 258-П (далее — Положение № 258-П)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - с точки зрения клиентов банка: сокращение документооборота, снятие неоправданных административных барьеров при представлении в уполномоченный банк документов, подтверждающих ввоз (вывоз) товаров с таможенной территории РФ; - с точки зрения государства: упорядочение информации, изложенной в различных нормативно-правовых актах, с целью оптимизации процесса осуществления валютного контроля; - с точки зрения уполномоченных банков: удобство в использовании нормативно-правовых актов на практике.

Проблема	Предлагаемые изменения	Нормативные акты, в которые необходимо внести изменения	Ожидаемый результат
<p>Представляется, что изложение однотипной информации (о порядке представления документов уполномоченным банкам при проведении валютных операций, порядке учета уполномоченными банками таких документов и операций и порядке ведения ведомости банковского контроля), в разных нормативно-правовых документах затрудняет процесс их осмысления и применения на практике.</p>			